

УТВЪРЖДАВАМ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

22.07/10:

АНАТОЛИ ВЕЛИКОВ

/упълномощен съгласно Заповед

№95-00-127/29.03.2016г. на Министъра на ВнР/

П Р О Т О К О Л №2

ОТ ПРОВЕДЕНА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” по обособени позиции:

1. „Поддръжка и осъвременяване на техническото осигуряване и инфраструктурата на НВИС“;
2. "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)", *открита с Решение № 37-00-6/14.04.2016 г. и Решение за промяна № 37-00-7/28.04.2016 г. на главния секретар на МВнР с РОП № 729950 и Обявление с РОП № 729955, публикувани в РОП на АОП с Уникален идентификационен номер: 00105-2016-0003, и Обявление № 2016/S 076-134483, публикувано в ОВ на ЕС на 19.04.2016 г., при спазване на разпоредбите на чл. 68-71 от ЗОП (Закона за обществените поръчки в сила до 15.04.2016 г.)*

На 07.07.2016 г. в 14:00ч., в изпълнение на Заповед № 95-00-228/26.05.2016г. на главния секретар на МВнР, комисия в състав:

Председател: Мария Стоева – началник на отдел „ОП”, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване” – юрист.

и Членове:

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” *Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.*

1. Александър Кирков – външен експерт - лице с професионална компетентност по предмета на поръчката;
2. Калин Кунчев –старши експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Бюджет и финанси“, в качеството си на резервен член, заместващ основния член, Анжело Дренов - началник отдел и гл. счетоводител в отдел „Счетоводство“ дирекция „Бюджет и финанси“, отсъстващ поради ползване на платен годишен отпуск.
3. Тодор Андреев – държавен експерт, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Административно и информационно обслужване“- лице с професионална компетентност по предмета на поръчката, резервен член на комисията съгласно Заповед № 95-00-228/26.05.2016г. на главния секретар на МВнР;

Секретар:

4. Евгения Захариева – главен експерт в отдел „Държавни имоти“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

На проведеното заседание на комисията присъства Христо Сашов Анастасов - специалист I-ва степен в отдел „Предварителен контрол и нередности“ от ДМП на МВР, в качеството му на наблюдател от ОТО (ДМП-МВР), без право на глас.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и в изпълнение на Решение № 1 на комисията от Протокол № 1, с констатациите, относно липсата на документи и/или наличието на несъответствия с критериите за подбор и изискванията на Възложителя е изпратен до всички участници в процедурата. В изпълнение на чл.68, ал.8 от ЗОП, на 28.06.2016г., Протокол № 1 беше публикуван в Профила на купувача в електронната страница на МВнР.

В определения в Протокол №1 срок участниците в процедурата представиха изискваните документи с входящи номера, както следва:

Номер	От дата	Кореспондент
1. Към оферта	05.07.2016г. 11:40ч.	ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България“ *Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България“ по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност“ 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.*

№1/ОП/13

2. Към оферта №2/ОП/13-

вх.№21-00-90

30.06.2016 г. 14:36

„ВИС 2020” ДЗЗД

3. Към оферта №3/ОП/13

01.07.2016г.

„Лирекс БГ” ООД

I. На закрито заседание, в съответствие с чл.68, ал.10 от ЗОП комисията, назначена със Заповед № 95-00-228/26.05.2016г. на главния секретар на МВНР, продължи работата си с проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително на допълнително представените, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията отвори и разгледа допълнително представените от участниците в процедурата документи. Работата ѝ по проверката на представените документи продължи с описване на констатациите в Протокол.

Участник 1: ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс”

Участникът представи в 5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на Протокол №1, следните допълнителни документи:

По т.1 от констатациите –участника е представил копие от Анекс 1 към договора за обединение с дата 19.05.2016г., от който е видно разпределението на участниците в обединението при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, съгласно посоченото в т. 1.3 от договора за създаване на обединението.

По т.2.1. от констатациите– участника е декларирал в приложеното в плика с допълнителните документи писмо, че в приложения Анекс 1 към договора за обединение е видно, че **„АЙ БИ ЕС-България ЕООД** ще изпълнява дейностите по Компонент 7, и в този смисъл приложеното в офертата оторизационно писмо на **„АЙ БИ ЕС-България ЕООД** покрива изискванията на Възложителя – по т. в раздел IV.2, т.13, булет 1 от документацията за участие и раздел III.2.3. от обявлението за обществената поръчка „изисквано минимално ниво” т.7.

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” *Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.*

По т. 2.2. от констатациите - Участника е декларирал в приложеното в плика с допълнителните документи писмо, че в приложения Анекс 1 към договора за обединение е видно, че **„АЙ БИ ЕС-България ЕООД**, ще изпълнява дейностите по Компонент 4 и в този смисъл приложеното в офертата оторизационно писмо на **„АЙ БИ ЕС-България ЕООД** покрива изискванията на Възложителя - в раздел IV.2, т.10, булет 1 от документацията за участие и раздел III.2.3., от обявлението за обществената поръчка „изисквано минимално ниво” т. 5.

По т. 3. от констатациите и на основание чл.68, ал.1, т.12 от ЗОП - участника представи декларация, изразяваща съгласие за приемане на условията в проекта на договора.

Видно от гореизложеното участника ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс”, представи изискваните документи и информация, доказващи изпълнение на описаните изисквания на Възложителя.

При извършения подробен преглед на представените документи в Плик №1 в офертата на Участника и на допълнително представените документи, не са установени липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор и/или с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Предвид гореизложеното, офертата на Участника съответства на критериите за подбор, поради което комисията допуска Участника до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Участник 2: „ВИС 2020” ДЗЗД

Участникът представи в 5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на Протокол №1, следните допълнителни документи:

По т. 1. от констатациите и на основание чл.68, ал.1, т.12 от ЗОП - участника представи декларация изразяваща съгласие за приемане на условията в проекта на договора.

При извършения подробен преглед на представените документи в Плик №1 в офертата на Участника и на допълнително представените документи, не са установени

липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор и/или с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Предвид гореизложеното, офертата на Участника съответства на критериите за подбор, поради което комисията допуска Участника до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Участник 3: „Лирекс БГ” ООД

Участникът представи в 5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на Протокол №1, следните допълнителни документи:

По т.1 от констатациите – участникът е приложил копие на удостоверение за регистрация на „Лирекс БГ” ООД като администратор на лични данни, издаден от Комисията за защита на личните данни, съгласно т.9.4 от раздел VII, Съдържание на офертите от документацията за участие;

По т.2 от констатациите – участникът е представил нов валиден сертификат за внедрена Система за управление на ИТ услуги –БДС ISO/ IEC 20000-1:2011 със срок на валидност – 2 юни 2019г.;

По т.3 от констатациите и на основание чл.68, ал.1, т.12 от ЗОП - участника е представил декларация, изразяваща съгласие за приемане на условията в проекта на договора.

По т. 4 от констатациите – е представил приложение към Образец 4, съдържащо нови данни и информация за опит на предложения ключов експерт №3 (Галина Берова)- съгласно изискването за професионален опит в раздел IV.3. т.5, ключов експерт 3- от документацията за участие и раздел VI.2 от обявлението за обществената поръчка;

При извършения подробен преглед на представените документи в Плик №1 в офертата на Участника и на допълнително представените документи, не са установени липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор и/или с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.

Предвид гореизложеното, офертата на Участника съответства на критериите за подбор, поради което комисията допуска Участника до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

С оглед на гореизложеното комисията

РЕШИ:

3. Допуска до разглеждане техническите предложения на участниците:

ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс”- за първа обособена позиция;

„ВИС 2020” ДЗЗД – за втора обособена позиция;

„Лирекс БГ” ООД – за втора обособена позиция.

II. След извършването на действията по чл. 68, ал. 10 от ЗОП заседанието на комисията продължи в изпълнение на изискванията на чл. 68 – чл. 72 от ЗОП, като пристъпи към разглеждане на представените Технически предложения в пликове № 2 на офертите на допуснатите участници и провери съответствието им с изискванията на възложителя, както следва:

Участник 1: ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс”

В Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за първа обособена позиция, Участникът е представил попълнен и подписан от представляващия ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс”-г-н Горан Ангелов, Образец №9А от документацията за участие „Техническо предложение”, който съответства на одобрените и публикувани от Възложителя изисквания, посочени в документацията за участие.

В Техническото си предложение Участникът е потвърдил, че ще изпълни поръчката в **срок от датата на сключване** на договора до 31.12.2019г., както и че ще извършва гаранционна поддръжка на доставеното хардуерно оборудване за срок до 31.12.2019г.

В Приложение 1 към техническото предложение, участникът е представил съпътстващата техническа документация и програмите за обучение, приложими към

дейностите в обхвата на обществената поръчка, в т.ч. за всеки от компонентите предвидени за изпълнение.(стр.004-014).

В Приложение 2 към Техническото предложение е предложен реда за осъвременяване на оборудването по Компонент 2, с разбивка по видове дейности и оборудване, предвидени за доставка и инсталиране. (стр.014-019).

В Приложение 3 към Техническото предложение е представен План –програма за изпълнение на дейностите, съгласно техническата спецификация. (от стр.020-024).

Участникът е представил Подход и методика за управление на изпълнението на предмета на обществената поръчка като Приложение 4 към Техническата си оферта.

Изпълнителят предлага като методологията на PMI (Project Management Institute) за цялостно управление на проекта, базирана на PMBOK (Project Management Body of Knowledge). (от стр.025).

Участникът е описал принципите на методологията, като я е адаптирал към спецификите на изискванията на Възложителя и Фазите на изпълнение на конкретния проект.

Описани са основните сфери на приложение на методологията:

- Управление на интеграцията;
- Управление на обхвата;
- Управление на времето;
- Управление на разходите;
- Управление на качеството;
- Управление на човешките ресурси;
- Управление на комуникациите;
- Управление на риска;
- Управление на доставките;

Предоставена е информация за инструментите, които ще подпомагат Участника при изпълнение на проекта и прилагането на методологията, както и детайлно описание на процеса с функционална диаграма и връзките между отделните звена в организацията предложена за изпълнение на конкретния проект.

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” *Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.*

Предложена е структура на управление на проекта и Подход за изпълнението на проекта, като последното е разписано в т.3 от Приложение 4, според конкретните компоненти и дейности от Техническото задание (стр.040). Документът съдържа конкретни дейности по осигуряване на техническата поддръжка, реда за осъществяване на анализа на текущото състояние на всички компоненти на системата. Направено е описание на предложената процедура за заявяване на проблеми, срокове на реакция и отстраняване, според изискуемите нива на критичност описани в техническото задание.

Участникът е представил Методология за управление на риска при изпълнение на проекта съгласно изискванията на Техническата спецификация в Приложение 5 към Техническата си оферта (от стр.069).

Описанието на методологията включва: Процедура за управление на риска, Отговорностите на всеки от членовете на екипа, прецизиране на обектите за оценка на риска, идентифициране на заплахите, методика за оценка на риска и избор на защити и тяхното прилагане. Описани са принципите при Оценка на риска и Мерките за намаляване на тяхното влияние (т.3 на стр.082).

Участникът е направил първоначален анализ - идентифициране и оценка на рисковете в Приложение 1 към Приложение 5, където е описал най- често срещаните (над 200) риска в ИТ проекти и е определил влиянието им. Конкретно за проекта са идентифицирани 16 риска от категории Управленски рискове, Технически, Организационно/ Технически, Сигурност/Технически, Форсмажорни, Организационни и Технически/ Инфраструктурни.

Всички идентифицирани рискове са описани с тяхното влияние, индикатори, мерки за предотвратяване или смекчаване (стр. 095-099).

Участникът е представил Подход, методика и начин на изпълнение на дейностите по обслужване на инцидентите и механизма за управление на възникналите проблеми в периода на поддръжката на системите съгласно изискванията на Техническата спецификация като Приложение 6 към Техническата си

оферта. (стр.100- до стр.120). Предложението на Участника съдържа описание на бизнес процесите от област „поддръжка на услуги“ и матрица на роли и отговорностите за всеки процес. Конкретизирал е прилагането подхода и методиката за конкретните дейности от проекта. Изложен е процеса за управление на инцидентите, свързани с ИТ услугите, в т.ч. ролите и отговорностите на членовете на екипа. Описани са плановете и процедурите свързани с управление на проблемите. В т.3. от приложението са предложени конкретните дейности за техническа поддръжка на компонентите, обновяване на компонентите и ремонт на дефектирани хардуерни устройства. Описан е реда за профилактика на оборудването. Предложено е време за реакция при инциденти, и време за разрешаване на инцидент, като същото е съгласно подробно разписан план на Възложителя за работа при критични ситуации(т.3.3.2.2. и т.3.3.2.3. от Техническото задание;

За всички дейности е описано как ще се постигне резултат и как ще се следи за качеството на услугите.

От направената проверка на представеното Техническо предложение, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, като обхват и съдържание, поради което участник ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“ се допуска до оценка на Техническо предложение по показател “Техническа оценка” (Т0).

Участник 2: „ВИС 2020” ДЗЗД

В Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” Участникът е представил попълнен и подписан от управителя на „ВИС 2020”ДЗЗД, Образец №9Б от документацията за участие „Техническо предложение”, който съответства на одобрените и публикувани от Възложителя изисквания, посочени в документацията за участие. Участника е представил декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на точки 3, 4, 5, 6 и 7 от ЗОП.

В Техническото си предложение Участникът е потвърдил, че ще изпълни поръчката в срок до 10 /десет/ календарни месеца. Гаранционните условия

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.

предложени по отношение на гаранционната поддръжка на информационната система е 12 месеца.

В приложение №1 към Образец 9Б, Участникът е направил детайлно описание на предвидените дейности за изпълнение на поръчката. В своето предложение, участника предлага да използва следните методологии:

- за цялостно управление на проекти - методологията на PMI (Project Management Institute),

- за софтуерната разработка ще използва единен процес - RUP.

Подробно описание на методологията на PMI е дадено в т. 2.1.1 от техническото предложение (стр.8-17).

Подробно описание на RUP - методология за разработка на софтуер е дадено т. 2.1.2 и т.3.1 от техническото предложение(стр.50). Разписани са фазите на разработката на софтуер и видовете отчетни резултат, които ще се предадат (т. 2.2 от техническото предложение- стр.18-19). Направен е индикативен график, съдържащ ключовите етапи на изпълнение (т.2.2.3 от техническото предложение- стр. 20).

Представен е подробен предварителен график за изпълнение (т.2.2.4 от техническото предложение- стр.27 - 29.)

Дадено е описание на организационната структура на управление, отделните роли, екип от експерти и отговорностите им (т. 2.3 и т. 2.4 от техническото предложение-стр-30-34). Описана е отчетността при изпълнение на проекта, реда за приемане на резултатите и процедурата за управление на промените-стр-35-37). Разписан е реда за управление на качеството (т.2.9.- стр.38-43), както и начините за управление на рисковете(т.2.10.- стр.44). В т.2.11.- стр.48-стр.49). са посочени очакваната от Възложителя подкрепа за оптималното изпълнение на проекта. За предложените дейности е описано как ще се постигнат и какви са резултатите (т.2.2 и т.8 от техническото предложение). Описани са рисковите моменти при изпълнението на поръчката, като са изяснени дейностите обхващащи фазите по изграждане на информационната система.

В т.3 (от стр. 50- 198) от техническото предложение са описани подходите и методологиите за изпълнението на поръчката, в т.ч. подробно описание на дейностите в обхвата на реализиране на задачата.

Участникът е дал описание на поставените изисквания от точка V.2.3.2 „Изисквания към подхода и методиката за софтуерна разработка на системата” от Техническата спецификация, както следва:

- Подходът за създаване на информационната система и модел на процеса по създаването ѝ е описан в т.3.1(стр.50) от техническото предложение.

- Подходът за изготвяне на спецификация на модулите на информационната система е описан в т. 3.2 (стр.57) от техническото предложение. Участникът е дал подробно описание на методологията за бизнес анализ (т.3.2.1), подхода и инструментариума (т. 3.2.2) (стр.60).

Описани са подробно основните дейности, които са подкрепени с примери (т. 3.2.2 от техническото предложение).

Описанието на използваните инструменти и средства е дадено в т.3.7 от техническото предложение (стр.188).

- Подходът за проектиране и реализация на модулите на информационната система е описан в т. 3.3 (стр.86) от техническото предложение, като са развити етапите/фазите които ще следва изпълнението. Предвидени са ролите, които членовете на екипа ще изпълняват, като подробното им разпределение е заложено за фаза «Планиране». Предложеният от Участника подход е базиран на единния рационален процес за разработка на софтуер (RUP). Отделните дейности са описани подробно, а описанието на използваните инструменти и средства е дадено в т.3.7 - (стр.188) от техническото предложение.

- Подходът за верификация и атестация на модулите на информационната система е описан подробно и конкретно в т. 3.4 от техническото предложение, като са дадени и очакваните резултати. Предложените средства за автоматизирано тестване са дадени в т. 3.7. от техническото предложение.

- Описание на структурно-функционалния модел на модулите на информационната система е дадено в т.3.5 (стр.130) от техническото предложение.

Дадено е подробно описание на логическа и референтна архитектура и отделните слоеве, формиращи предложението на Участника.

- Описание на структурата на програмното осигуряване по отношение на устойчивост на откази, асинхронен обмен на информация и възстановяване след срывове е дадено в т. 3.6 (стр.187) от техническото предложение.

Описанието на предложените за използване технологии и средства са дадени в т.3.7 (стр.188) от техническото предложение, като са дадени и по роли и функционалност.

Подходът, методиката и начина на реализация на общите функционални изисквания е представен в т. 4 (стр.199) от техническото предложение, като в т. 4.1. е дадено подробно описание на подхода за проектиране и реализация на програмното осигуряване, а в т.4.2 (стр.206) е дадено подробно описание на реализацията на общите функционални изисквания.

Участникът е описал подробно подхода, методиката и начина на реализация на специфичните функционални изисквания в т. 5 (стр.220) и т.9 (стр.273) от техническото предложение, като описанието е подкрепено с релевантни примери.

Участникът е описал подхода, методиката и начина на реализация на нефункционалните изисквания в т. 6 (стр.256) от техническото предложение.

От направената проверка на представеното Техническо предложение, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, като обхват и съдържание, поради което участник „ВИС 2020“ ДЗЗД, се допуска до оценка на Техническо предложение по показател “Техническа оценка” (Т0).

Участник 3: „Лирекс БГ“ ООД

В Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” Участникът е представил попълнен и подписан от управителя на „Лирекс БГ” ООД , Образец №9Б от документацията за участие „Техническо предложение”, който съответства на

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” *Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.*

одобрените и публикувани от Възложителя изисквания, посочени в документацията за участие.

В Техническото си предложение Участникът е потвърдил, че ще изпълни поръчката в срок до 10 /десет/ календарни месеца. Гаранционните условия предложени по отношение на гаранционната поддръжка на информационната система е 12 месеца.

Участникът е направил кратко описание на съществуващото положение, целите и очакваните резултати при изпълнение на поръчката съобразно техническата спецификация на Възложителя. Представил е подход и методология за изпълнение. Участникът е описал в своето техническо предложение, че ще използва следните методологии:

- за управлението на проекта ще следва методологията на PMI (Project Management Institute)(стр.016);

- за софтуерната разработка ще използва SSADM (Structured Systems Analysis and Design Method -"водопадна" методология за разработка на софтуер и RAD методология (Rapid Application Development за бърза разработка на приложения).

Подробно описание на методологията на PMI е дадено в точка 6 от техническото предложение (стр.91-119).

Подробно описание на SSADM - "водопадна" методология за разработка на софтуер е дадено 3.1.1 (стр.-017-022).

Подробно описание на RAD методологията за разработка на софтуеъра е дадено в т. 3.1.2 (стр.023). Предвидено е тестване на информационната система- т.3.1.3 и ред за провеждане на обучения- т.3.1.4 (стр. 023-024). Описан е процеса при внедряване на системата – т.3.1.5.(стр. 025.)

Участникът е описал използваните средства и методологии, които ще приложи при разработката на системата.

Посочени са инструментите/средствата, които ще се използват в т.3.1.6 (стр.026).

За предложените дейности е описано как ще се постигне и какъв трябва да бъде резултата.

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.

Участникът е описал поставените изисквания от точка V.2.3.2 на Техническата спецификация.

Подхода и методиката за софтуерна разработка на системата са описани, както следва:

- Походът за създаване на информационната система и модел на процеса по създаването е описан в т.3.1, т.7, т.8, т.9, т.3.6 от техническото предложение.

- Подходът за изготвяне на спецификация на модулите на информационната система е описан в т. 3.2.2 (029стр.) от техническото предложение, където е изложен подробно процеса по изготвяне на спецификацията.

Описанието на предложените за използване технологии и средства са дадени и в т.7 (стр.120) и т.9 (стр.143).

- Подходът за проектиране и реализация на модулите на информационната система е описан в т. 3.2, 3.1.1, 3.1.5, 3.6 от техническото предложение, а описанието на предложените за използване технологии и средства и практики при разработка на софтуер са дадени в т.7 и т.9. В т.3.2.5 и т.8, детайлно са описани използваните технологии.

- Подходът за верификация и атестация на модулите на информационната система е описан подробно и конкретно в т 3.1.3 и 3.2.4 от техническото предложение, като са дадени и очакваните резултати. Предложените средства за автоматизирано тестване са дадени в т.3.2.4.7.2 (стр.043) и т.7.8 (стр.135) от техническото предложение.

Подробно е описан процеса на тестване с релевантни примери (стр. 40-41).

- Описание на използвани автоматизирани средства за разработка на модулите на информационната система е дадено в т. 3.2.5. (стр.43) и т. 9 (стр.141) от техническото предложение.

- Описание на структурно-функционалния модел на модулите на информационната система е дадено в т.3.2.6 (стр.43) от техническото предложение. Представено е кратко описание на отделните модули, формиращи предложението на Участника.

- Описание на структурата на програмното осигуряване по отношение на устойчивост на откази, асинхронен обмен на информация и възстановяване след сринове е дадено в т. 3.2.7, т.12, т.13.16, т.13.17, т.13.18 от техническото предложение.

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” *Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.*

Участникът е представил в своето техническо предложение подход, методика и начин на реализация на общите функционални изисквания в т.3.2, т. 3.3, т.3.4.5, 3.4.6.1, т.3.4.6.2, т.3.4.6.4, т.7.2, т.12, т.13, т.13.18, т.14.

В т.3.2(стр.032) от техническото предложение, участникът е дал описание на подход за създаване на информационната система и е методиката за софтуерната разработка. Описани са етапите за проектиране, разработка и внедряване на софтуерния проект.

В т.3.3 (стр.049) от техническото предложение, е представен начина на реализация на общите функционални изисквания и оптимизация за търсачки.

В т. 3.4.5 от техническото предложение е даден начина за реализация на „Справочната дейност“(стр.071);

В т.3.4.6. от техническото предложение се описва функционалността в частта Администриране (стр.070).

В т. 13.10, т. 13.11 и т. 13.12 (стр.197-198) от техническото предложение се съдържа описание на системите за управление на потребителите и правата им за достъп.

В т.13.14 (стр.199) от техническото предложение е представен начина за реализация на Журнала и проводимостта на действията на потребителите.

В т.13.15 (стр.201) от техническото предложение се описват използваните средства прилагани против неоторизиран достъп до системата.

В т.13.18 (стр.202) от техническото предложение се описва как ще се гарантира устойчивостта на откази.

Участникът е представил в своето техническо предложение описание подход, методика и начин на реализация на специфичните функционални изисквания и дефинираните за реализация модули в т. 3.4 (стр.56) от техническото предложение.

Описание на използваните технологични средства е представено в т.8 от техническото предложение.

Дадено е описание на средата за разработка в т.9 (стр.143) от техническото предложение.

В т.10 от техническото предложение (стр.150) е изложена методологията за анализ и оптимизация на бизнес процесите за административни услуги, в т.ч. етапите за изпълнение на дейностите.

Описание на Архитектурата на системата е представено в т.12 (стр.185) от техническото предложение, а в т.14 (стр.201) е дадено описание на Потребителския интерфейс.

Участникът е представил в своето техническо предложение описание на подход, методика и начин на реализация на общите нефункционални изисквания към информационната система, както следва:

В т.3.5 (стр.73) от техническото предложение е дадено описание на общите нефункционални изисквания съгласно техническата спецификация.

В т.3.4 от техническото предложение са описани избраните за реализация модули на системата.

В т.7 от техническото предложение са описани използваните практики за разработка.

В т. 13 (192стр.) от техническото предложение са описани политиките за информационна сигурност.

От направената проверка на представеното Техническо предложение, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, като обхват и съдържание, поради което участник „Лирекс БГ“ ООД, следва да бъде допуснат до оценка на Техническо предложение по показател “Техническа оценка” (ТО).

След като провери техническите предложения, предвид направените констатации и в изпълнение на чл.69а, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

4. Да бъде направена оценка на Техническите предложения на участниците за всяка обособена позиция по отделно, при спазване на обявената в раздел VI.

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България” Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България” по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност” 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.

„Методика за оценка“ от документацията за участие по критерия **„икономически най-изгодна оферта“**.

Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, като за целта попълни и подписа Таблици – Приложение №1 и №2-1 и 2-2, неразделна част от настоящия протокол, съдържащи експертната оценка на офертите на участниците за всяка от обособените позиции по отделно. Експертната оценка, посочена в описаните приложения е направена съгласно предварително обявената в раздел VI. „Методика за оценка“ от документацията за участие.

➤ Абсолютната (ненормирана) оценка на комисията на техническото предложение на участника за първа обособена позиция е определена по формулата:

3

$TO_{\text{абсолютна}} = \sum_{i=1} OЦ_i$, където:

i=1

OЦ_i - оценка на i-я показател за техническа оценка в точки

TO_{абсолютна} – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника (в точки);

Максималната абсолютната (ненормирана) оценка (TO_{абсолютна}), която може да получи участник е 150 (сто и петдесет) точки.

Абсолютна (ненормирана) оценка (TO_{абсолютна}) на участника с нормира до 100 точки по следната формула:

$TO = TO_{\text{абсолютна}} / TO_{\text{максимална абсолютна}} * 100$, където:

TO – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника;

TO_{абсолютна} – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника;

TO_{максимална абсолютна} – Абсолютната (ненормирана) оценка на участника, получил максималната абсолютна (ненормирана) оценка.

TO_{абсолютна} оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс е -50т.

Окончателната техническа оценка (TO) на техническото предложение на участника ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“ е 100т.

Протокол №2 от обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р. България“ Този документ е създаден в рамките на проект „Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на НВИС и на визовата дейност в консулските служби на Р България“ по ДБФП с рег. № 812108-116, екз. 3/13.10.2015 г., финансиран по линия на фонд „Вътрешна сигурност“ 2014-2020, съфинансиран от Европейския съюз.

➤ Абсолютната (ненормирана) оценка на комисията на техническото предложение на участника за втора обособена позиция е определена по формулата:

5

$TO_{\text{абсолютна}} = \sum_{i=1}^5 OЦ_i$, където:

$i=1$

$OЦ_i$ - оценка на i -я показател за техническа оценка в точки

$TO_{\text{абсолютна}}$ – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника (в точки);

Максималната абсолютната (ненормирана) оценка ($TO_{\text{абсолютна}}$), която може да получи участник е 600 (шестстотин) точки.

— Абсолютна (ненормирана) оценка ($TO_{\text{абсолютна}}$) на участника нормира до 100 точки по следната формула:

$TO = TO_{\text{абсолютна}} / TO_{\text{максимална абсолютна}} * 100$, където:

TO – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника;

$TO_{\text{абсолютна}}$ – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника;

$TO_{\text{максимална абсолютна}}$ – Абсолютната (ненормирана) оценка на участника, получил максималната абсолютна (ненормирана) оценка.

$TO_{\text{абсолютна}}$ на техническите предложения на офертите на участниците за втора обособена позиция, е както следва:

1. участник „ВИС 2020“ ДЗЗД – 550т.
2. участник „Лирекс БГ“ ООД – 170т.

— Окончателната “Техническа оценка” (ТО) на техническите предложения на участниците, изчислени по формулата за окончателна техническа оценка, за втора обособена позиция, е както следва:

1. участник „ВИС 2020“ ДЗЗД – 100,000т.
2. участник „Лирекс БГ“ ООД – 30,909т.

След като разгледа и оцени техническите предложения, предвид направените констатации и във връзка с чл.69а, ал.1 и ал.3 от ЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

5. Пликове №3 „Предлагана цена” на участниците ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс”, „ВИС 2020” ДЗЗД и „Лирекс БГ” ООД да бъдат отворени на 27.07.2014г. 15:00 часа, в зала № 107, в сградата на в сградата на МВнР-ЦУ на адрес: гр.София, ул. „Александър Жендов” № 2, за което да бъде публикувано съобщение в профила на купувача на МВнР, съдържащо резултата от оценяването на техническите предложения от офертите и информация за отваряне на ценовите предложения на тримата участници в процедурата.

Приложения към протокол №2 - Таблица-1, 2-1 и 2-2 – съдържащи оценките на техническите предложения на офертите по техническите показатели.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 22.07.2016г. от комисията, назначена със Заповед 95-00-228/26.05.2016 г. на главния секретар на МВнР, както следва:

Мария Стоева:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Александър Кирков:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Калин Кунчев/резервен член/:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Евгения Захариева:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Тодор Андреев/резервен член/

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Таблица – Приложение 1- Оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“- за първа обособена позиция „Поддръжка и осъвременяване на техническото осигуряване и инфраструктурата на НВИС“

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
Т01	<p>Качество на предложението на участника за подход и методика за управление на изпълнението на предмета на обществената поръчка</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за управление на изпълнението на предмета на обществената поръчка. Предложението следва да е обосновано, ясно, подробно и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>	<p>30 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат и има предложения за усъвършенстване и оптимизиране на процесите във всички фази.</p> <p>10 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат и има предложения за усъвършенстване на процесите в някои фази.</p> <p>5 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейности, които ще бъдат</p>	10	1	10	Участникът е разяснил подробно своя подход и методика за управление на изпълнението на предмета на обществената поръчка, като е съобразил всички изисквания на Техническата спецификация и като е описал отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е дадено подробно описание как ще бъдат извършени и как ще се постигне търсения резултат, но не са направени предложения за усъвършенстване и оптимизиране на процесите за някои фази.

Таблица – Приложение 1- Оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“- за първа обособена позиция „Поддръжка и осъвременяване на техническото осигуряване и инфраструктурата на НВИС“

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
		извършени. За част от дейностите не е описано как ще се постигне търсения резултат. 1 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейности, които ще бъдат извършени. За дейностите не е описано как ще се постигне търсения резултат.				
Т02	<p>Методология за Управление на риска</p> <p>Участникът следва да опише методологията за управление на риска, която ще прилага в хода на изпълнение на проекта. Предложената методология следва да е обоснована, ясна, подробна и подкрепена с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката.</p>	<p>30 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Има предложена методология за управление на риска. В предложението са идентифицирани рискове, които обхващат целия процес по изпълнение на договора. За всички рискове мерките за минимизиране на последствията от тях, са описани адекватно и конкретно. Ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска, са описани.</p> <p>10 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Има предложена</p>	10	1	10	<p>Предложението отговаря напълно на изискванията на Възложителя. Има предложена методология за управление на Риска, ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска са добре описани, за всички рискове мерките за минимизиране на последствията са описани адекватно и конкретно. Макар, че предложението на Участника е детайлно и конкретно, сред идентифицираните рискове не са отчетени факторите на доставчици на приложен софтуер от трети страни от гледна точка на промяна на изискванията или</p>

Таблица – Приложение 1- Оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“ - за първа обособена позиция „Поддръжка и осъвременяване на техническото осигуряване и инфраструктурата на НВИС“

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
		<p>методология за управление на риска. Ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска, не са описани. В предложението са идентифицирани базовите рискове. За всички рискове мерките за минимизиране на последствията от тях, са описани.</p> <p>5 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Има предложена методология за управление на риска. Ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска, не са описани. В предложението са идентифицирани базовите рискове.</p> <p>1 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Има предложена методология за управление на риска. Ролите и отговорностите на участниците в екипа в процеса по управление на риска, не са описани.</p>				<p>обхвата на софтуерните компоненти е, което е предпоставка да не може да се приеме, че идентифицираните рискове обхващат целия процес, а по-скоро спадат към базовите такива.</p>

Таблица – Приложение 1- Оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“- за първа обособена позиция „Поддръжка и осъвременяване на техническото осигуряване и инфраструктурата на НВИС“

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
Т03	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика и начин на изпълнение на дейностите по обслужване на инцидентите и механизма за управление на възникналите проблеми в периода на поддръжката на системите.</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика и начин на изпълнение на дейностите по обслужване на инцидентите и механизма за управление на възникналите проблеми в периода на поддръжката на системите. Предложението следва да е обосновано, конкретно, ясно, подробно и подкрепено с адекватни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>	<p>30 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните услуги и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат и качество на услугите има предложения за усъвършенстване и оптимизиране на процесите при обслужването.</p> <p>10 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните услуги и дейности, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат и качество на услугите.</p> <p>5 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните услуги и дейности, които ще бъдат извършени. За част от дейностите не е описано как ще се постигне</p>	10	3	30	В предложението си Участникът не е дал ясни и конкретни предложения за оптимизиране на процесите при обслужването, с което макар и да изпълнява всички изисквания на Техническата спецификация и детайлно да е описал как ще се постигнат целите и резултатите при контрол на качеството, не може да бъде оценен с максималните точки по този показател.

Таблица – Приложение 1- Оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „АЙ БИ ЕС Индекс“- за първа обособена позиция „Поддръжка и осъвременяване на техническото осигуряване и инфраструктурата на НВИС“

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
		<p>търсения резултат и качество на услугите.</p> <p>1 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните услуги и дейности, които ще бъдат извършени, но не е описано как ще се постигне търсения резултат и качество на услугите.</p>				
				Общо	50	

Мария Стоева:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Александър Кирков:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Калин Кунчев/резервен член/:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Евгения Захариева:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Тодор Андреев/резервен член/

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция-“Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)”

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
Т01	<p>Качество на предложението на участника за подход и методика за управление на изпълнението на предмета на обществената поръчка</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за управление на изпълнението на поръчката, съгласно изискванията, описани в т. V.2.3.1. Подход за изпълнение и методология на Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, ясно, подробно и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методика, осигуряваща изпълнението на всички изисквания на Възложителя.</p>	<p>30 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат, като са посочени конкретните роли и отговорности на всеки член от екипа, както и са посочени средствата/инструментите, които ще се използват.</p> <p>10 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат и има предложения за усъвършенстване на процесите в някои фази.</p> <p>5 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в</p>	30	2	60	<p>Участникът е дал подробно описание на отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. (т.2.2.3. - стр.20-26). <u>За всички дейности е дал подробно описание как ще се изпълнят и как ще се постигне търсения резултат, като са посочени конкретните роли и отговорности на всеки член от екипа.</u> (т.2.2.4. - стр.27-29) Посочени са и средствата/инструментите, които ще се използват в т. 3.7.1 от Техническото предложение. <u>Представени са конкретни примери на част от резултатите от отделните фази</u> (стр. 23-26 от техническото предложение). Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат, като са посочени конкретните роли и отговорности на всеки член от екипа, както и са посочени средствата/инструментите, които ще се използват.</p>

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
		<p>Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейности, които ще бъдат извършени. За част от дейностите не е описано как ще се постигне търсения резултат.</p> <p>1 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейности, които ще бъдат извършени. За дейностите не е описано как ще се постигне търсения резултат.</p>				
T02	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика за софтуерна разработка</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в т. V.2.3.2. Изисквания към подхода и методиката за софтуерна разработка на системата от Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, ясно, подробно и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на</p>	<p>30 т. Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати. Участникът е описал конкретни предложения за софтуерни решения/компоненти на системата, осигуряващи по-висока</p>	30	4	120	<p>Участникът е дал подробно описание на похода за създаване на информационната система и модела на процеса по създаването ѝ (т. 3.1 от техническото предложение). Предложеното описание на Подход за изготвяне на спецификация на модулите на информационната система в т. 3.2.2 от техническото предложение е <u>пълно и подробно, приложените примери са конкретни, свързани с контекста на поръчката (стр.61-85).</u> Предложеното описание на Подход за проектиране и реализация на модулите на информационната система е</p>

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция-"Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
	поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.	<p>надеждност, сигурност, удобство за експлоатация и/или ефективност на разработената информационна система (където това е приложимо).</p> <p>10 т. Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но е посочил формално примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Предложението на участника съдържа неточности в методиката/подходите/примерите и/или в разбирането на предметната област.</p> <p>5 т. Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти, които покриват минималните изисквания на техническата спецификация, но не е изяснил и обосновал как ще ги използва в изпълнението на конкретните дейности, нито е посочил примери за очакваните</p>				<p><u>подробно и пълно, като са дадени конкретните стъпки, отговорници и резултати.</u></p> <p>Предложеното описание на Подход за верификация и атестация на модулите на информационната система е <u>пълно и подробно, като са дадени конкретните стъпки, отговорници и резултати.</u></p> <p>Предложеното описание на структурно-функционалния модел на модулите на информационната система е <u>пълно и подробно, като предложените примери са конкретни и в контекста на поръчката (стр. 137-170 от техническото предложение).</u></p> <p>Предложеното описание на структурата на програмното осигуряване по отношение на устойчивост на откази, асинхронен обмен на информация и възстановяване след сринове е <u>пълно и подробно.</u></p> <p><u>Описанието на предложените за използване технологии и средства е пълно и подробно, като са дадени и роли и функционалност.</u></p> <p>Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е</p>

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция-"Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
		<p>резултати в контекста на проекта.</p> <p>1 т. Предложението на Участника отговаря на минималните изисквания на техническата спецификация, но участникът е повторил самите изисквания на спецификацията и/или само е заявил, че ще ги изпълни без да се е обосновал. Липсват и примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p>				<p>обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати. Участникът е описал конкретни предложения за софтуерни решения/ компоненти на системата, осигуряващи по-висока надеждност, сигурност, удобство за експлоатация и/или ефективност на разработената информационна система (където това е приложимо).</p>
Т03	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика и начин на реализация на общите функционални изисквания към информационната система</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в т. V.2.3.3. Общи функционални изисквания от Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, конкретно, ясно, подробно и подкрепено с адекватни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>		30	6	180	<p>Предложеното от Участника описание на начина на реализация на общите <u>функционални изисквания е пълно и подробно, като предложените примери са конкретни и в контекста на поръчката (стр. 206 - 219 от техническото предложение).</u></p> <p>Участникът е <u>предложил допълнителна функционалност, която ще предоставя на порталните модули възможността за извършване на плащане на заявените услуги (т. 5.8 от Техническото предложение).</u> Реализацията на предложената допълнителна функционалност е описана в Модул "Плащания" и ще поддържа два вида начин на плащане:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прикачване на копие на платежен документ към заявлението за виза; - през виртуален ПОС терминал с кредитни или дебитни карти.

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
						<p>Т.е. потребителите на консулски услуги ще имат възможност за плащане през интернет на тези услуги без да има нужда да посещават консулските служби.</p> <p><u>Така предложената допълнителна функционалност предлага по-висока надеждност, сигурност, удобство за експлоатация и ефективност на разработената информационна система.</u></p> <p>Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати. Участникът е описал конкретни предложения за софтуерни решения/ компоненти на системата, осигуряващи по-висока надеждност, сигурност, удобство за експлоатация и/или ефективност на разработената информационна система (където това е приложимо).</p>
T04	Качество на предложението на участника за подход, методика и начин на реализация на специфичните функционални изисквания към информационната система		30	6	180	<p>Предложеното от Участника описание на начина на реализация на специфичните функционални изисквания е пълно и подробно. <u>Участникът е посочил модулите, които ще разработи с цел изпълнение на</u></p>

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Участникът следва да опише подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в т. V.2.3.4. Специфични функционални изисквания от Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, конкретно, ясно, подробно и подкрепено с адекватни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>					<p>поръчката. Участникът е дал <u>подробно функционално описание, начин на реализация и конкретни примери за всеки един от модулите. Примерите са конкретни и релевантни към предмета на поръчката. (стр. 220 - 255 от Техническото предложение).</u></p> <p>Участникът е <u>предложил допълнителна функционалност към модула за проследимост на действия и събития в Системата, съгласно специфично функционално изискване 6 от Техническата спецификация (описана в т. 5.11 от Техническото предложение), която освен изискваната функционалност ще предоставя възможност и на други системи за включване и използване на журнала, ще предоставя потребителски интерфейс за справки с възможност за търсене на събития, като и възможност потребителите на други системи да се включват и да използват потребителския интерфейс през системата за еднократна автентикация. Освен това се предлага и реализация на логическата обработка на събитията според правила за обработка, като при съвпадение на определени критерии може да се реализира пренасочване към други системи или препращане към</u></p>

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

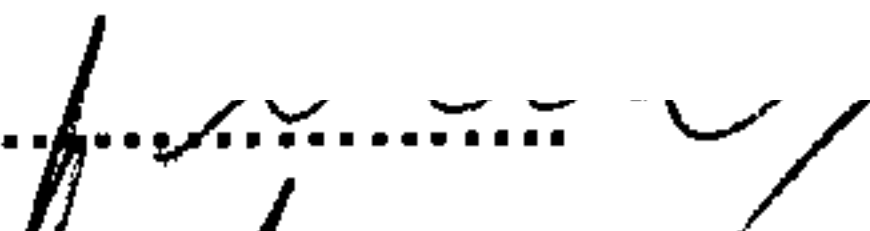
	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
						електронна поща. Т.е. на база на предефинирани критерии модула ще може да извършва различни действия и да уведомява различни потребители или системи. <u>Така предложената допълнителна функционалност предлага по-висока надеждност, сигурност, удобство за експлоатация и ефективност на разработената информационна система.</u> Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати. Участникът е описал конкретни предложения за софтуерни решения/ компоненти на системата, осигуряващи по-висока надеждност, сигурност, удобство за експлоатация и/или ефективност на разработената информационна система (където това е приложимо).
T05	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика и начин на реализация на общите нефункционални изисквания към информационната система</p> <p>Участникът следва да опише</p>		5	2	10	Предложеното от Участника описание на начина на реализация на нефункционални изисквания е пълно и подробно. Участникът е описал в т. 6.1, т. 6.2 и т. 6.3 от Техническото предложение методологията за класификация, дизайн и реализация на

Таблица – Приложение №2-1- Оценка на техническото предложение на участник „ВИС 2020“ ДЗЗД за втора обособена позиция- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
<p>подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в т. V.2.3.5. Общи нефункционални изисквания от Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, конкретно, ясно, подробно и подкрепено с адекватни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>					<p>нефункционалните изисквания <u>без да покаже как ще я приложи към конкретната реализация. В т. 6.4 е описал Нефункционалните изисквания като само е декларирал, че ще ги изпълни без да даде конкретни примери или да ги обвърже с методологията от предходните точки.</u></p> <p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти, които покриват минималните изисквания на техническата спецификация, но не е изяснил и обосновал как ще ги използва в изпълнението на конкретните дейности, нито е посочил примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p>
			Общо	550	

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Мария Стоева:

.....


заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Кирков:

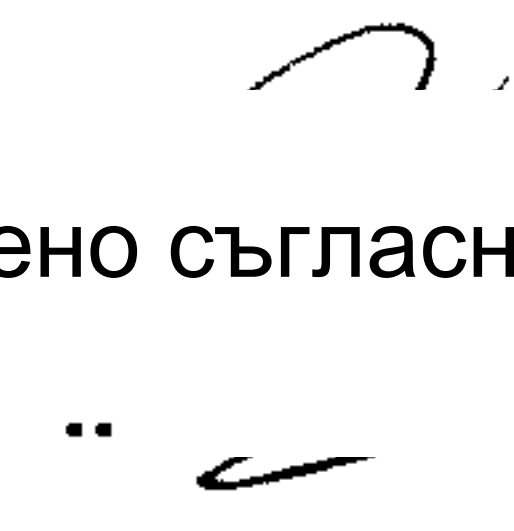
.....


заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Калин Кунчев/резервен член/:

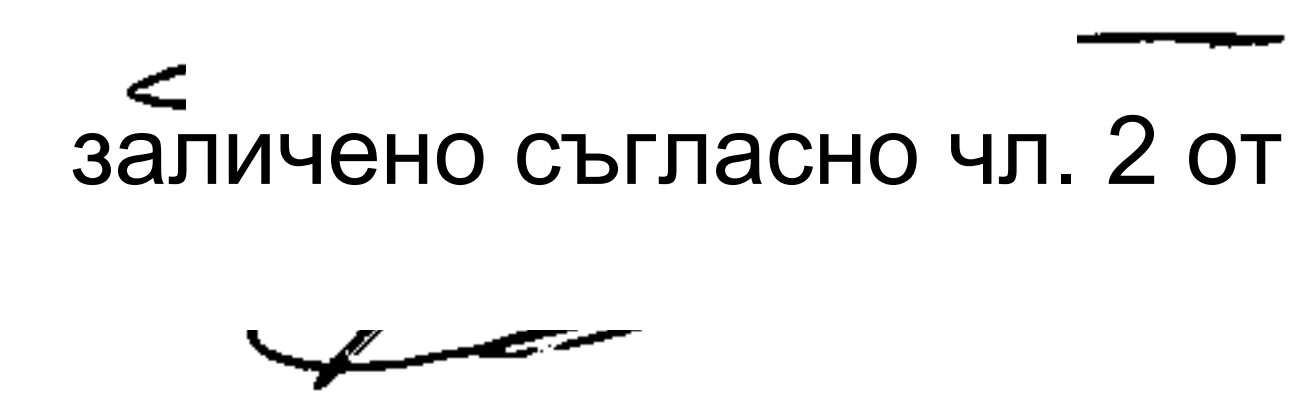
.....


Евгения Захариева:

.....


заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Тодор Андреев/резервен член/

.....


заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
Т01	<p>Качество на предложението на участника за подход и методика за управление на изпълнението на предмета на обществената поръчка</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за управление на изпълнението на поръчката, съгласно изискванията, описани в т. V.2.3.1. Подход за изпълнение и методология на Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, ясно, подробно и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методика, осигуряваща изпълнението на всички изисквания на Възложителя.</p>	<p>30 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат, като са посочени конкретните роли и отговорности на всеки член от екипа, както и са посочени средствата/инструментите, които ще се използват.</p> <p>10 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат и има предложения за усъвършенстване на процесите в някои фази.</p> <p>5 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейности, които ще бъдат</p>	10	2	20	<p>Отговорностите на отделните роли <u>не са конкретни</u>, в т. 6.6 (стр.115-119) е даден принципа за организация и управление на проекта, съгласно предлаганата методология PMI.</p> <p>В т.3.1.1, стр. 019 - 022 - Участникът е посочил, че ще използва SSADM - "водопадна" методология за разработка на софтуер и описал етапите, през които се преминава на теория, но в представения план график (т.11- стр.180-185) липсват за описаните в т. 3.1.1 етапи от SSADM методологията.</p> <p>Предложеният план график е разработен <u>без необходимите елементи на детайлност, съгласно изискванията в т. V.2.3.1 на Техническата спецификация</u> по Обособена позиция 2 - <i>Подход за изпълнение и методология на Техническата спецификация (последен абзац)</i>, а именно <u>не включва "поддейности, задачи, и ролите които ще изпълняват членовете на екипа, както и средствата с които ще ги реализират/изпълнят"</u>.</p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
		<p>извършени. За част от дейностите не е описано как ще се постигне търсения резултат.</p> <p>1 т. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейности, които ще бъдат извършени. За дейностите не е описано как ще се постигне търсения резултат.</p>				<p>В предложението на Участника липсват <u>конкретни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методика, осигуряваща изпълнението на всички изисквания на Възложителя.</u></p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са описани отделните фази и дейностите, които ще бъдат извършени. За всички дейности е описано как ще се постигне търсения резултат и има предложения за усъвършенстване на процесите в някои фази.</p>
T02	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика за софтуерна разработка</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в т. V.2.3.2. Изисквания към подхода и методиката за софтуерна разработка на системата от Техническата спецификация. Предложението следва да е</p>	<p>30 т. Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати. Участникът е описал конкретни предложения за софтуерни решения/ компоненти на</p>	10	4	40	<p>Участникът <u>не е посочил/описал</u> начините за прилагане и отговорните роли по прилагане на методите за постигане целите на проекта. В Техническото предложение на участника <u>не са описани методите и средствата за „Описание на структурата на програмното осигуряване по отношение на устойчивост на откази, асинхронен обмен на информация и възстановяване</u></p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>обосновано, ясно, подробно и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>	<p>системата, осигуряващи по-висока надеждност, сигурност, удобство за експлоатация и/или ефективност на разработената информационна система (където това е приложимо).</p> <p>10 т. Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но е посочил формално примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Предложението на участника съдържа неточности в методиката/подходите/примерите и/или в разбирането на предметната област.</p> <p>5 т. Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти, които покриват минималните изисквания на техническата спецификация, но не е изяснил и обосновал как ще ги използва в изпълнението на конкретните дейности, нито е посочил примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p> <p>1 т. Предложението на Участника отговаря на минималните изисквания на техническата</p>				<p>след сригове.", съгласно изискванията на Техническата спецификация на Обособена позиция 2. В офертата са декларирани общи инфраструктурни изисквания за постигане на целите на отказоустойчивост. <u>Липсва описание на методика за определяне на структурно-функционалния модел на системата.</u> В дефинираните модули на структурно-функционалния модел на информационната система <u>липсва детайлно описание и примери за начин за реализация (например: Начинът на реализация и използвани решения за „Модул за подаване на резервирани данни при пропадане на връзката с централната система“ изцяло липсват. Неясна е връзката му с модули 6, 7 и 8 от структурно-функционалния модел представен в т.3.2.6 от Техническото предложение на участника).</u> Използваните средства, практики и технологии са надлежно описани, <u>но липсват релевантни примери във връзка с разработваната информация</u></p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
		<p>спецификация, но участникът е повторил самите изисквания на спецификацията и/или само е заявил, че ще ги изпълни без да се обосновава. Липсват и примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p>				<p><u>система. Не са описани конкретни връзки, примери и схеми обвързващи ги с постигането на целите заложи в техническото задание.</u> (например: В описанието на <i>Подход за изготвяне на спецификация на модулите на информационната система в т. 3.2.2</i> е даден пример, който не е конкретен и не е свързан с контекста на предмета на поръчката (стр. 30). В описанието на предложените за използване технологии и средства от Участника в т.7 и т. 9 са дадени формални примери, които не са конкретни и релевантни към настоящата поръчка (т. 7.1.1 - стр. 120, т.7.1.1.2 - стр. 121, т.7.2.1 - стр. - 122)).</p> <p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но е посочил формално примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Предложението на участника съдържа неточности в</p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
						методиката/подходите/примерите и/или в разбирането на предметната област.
T03	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика и начин на реализация на общите функционални изисквания към информационната система</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в т. V.2.3.3. Общи функционални изисквания от Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, конкретно, ясно, подробно и подкрепено с адекватни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>		5	6	30	<p>Участникът в своето Техническо предложение в т. 3.3 на стр. 50 (втория булет) е декларирал, че "Системата ще позволява дистанционно обновяване и администриране на нейни компоненти", като за обосновка и примери е реферирал към <u>раздел 12 Архитектура на системата. В раздел 12 (стр.187), където е описан само принципен подход за изграждане на трислойни системи, като няма описание и съответно не става ясно как ще се осигури дистанционно обновяване на системата.</u></p> <p>В т. 3.3 на стр. 52 от Техническото предложение Участникът е декларирал, че ще осигури възможност, достъпът до ресурсите на системата да става на базата на SAML v.2, като е реферирал към т. 13 за описание на подхода за реализация. В т. 13, както и никъде в техническото предложение не е описано как ще реализира тази функционалност.</p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
						<p>Представен е само декларативен текст, че ще се изгради модул/компонент номер 12, който ще има такава функционалност (т. 3.2.6 и т. 3.4 от техническото предложение). От представеното от Участника не става ясно как ще бъде реализирана въпросната функционалност.</p> <p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти, които покриват минималните изисквания на техническата спецификация, но не е изяснил и обосновал как ще ги използва в изпълнението на конкретните дейности, нито е посочил примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p>
Т04	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика и начин на реализация на специфичните функционални изисквания към информационната система</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в <i>т.</i></p>		10	6	60	<p>Участникът в своето Техническо предложение в т. 3.4 на стр. 60 (пореден номер 8) е декларирал, че ще изгради "Модул за проследимост на действия и събития в системата". Това е изискване от т. V.2.3.4 (пореден номер 6) от Техническата спецификация по обособена позиция 2, където се изисква "...6.</p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>V.2.3.4. Специфични функционални изисквания от Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, конкретно, ясно, подробно и подкрепено с адекватни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>					<p>Модул за проследимост на действия и събития в Системата. Всяко съхранявано събитие трябва да съдържа следните атрибути:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уникален номер; • Точно време на възникване на събитието; • Вид (номенклатура от идентификатори за вид събитие); • Данни за информационна система, където е възникнало събитието; • Име или идентификатор на компонент в информационната система, регистрирал събитието; • Приоритет; • Описание на събитието; • Данни за събитието." <p>Техническото предложение на Участника <u>липсва описание /представяне и/или пример къде и как ще бъдат дефинирани всички тези атрибути.</u></p> <p><u>Налице е декларативност</u> по отношение на изпълнението на посоченото изискване от Техническата спецификация на Възложителя. В т. 3.4.1.5 от</p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
						<p>техническото предложение на Участника е представено описание на събитията, <u>което е непълно и липсва яснота, доколкото отговаря на контекста на поръчката</u> - структурата на събитията е доста по-различна и някои от описаните в Техническата спецификация атрибути <u>не е ясно дали и къде присъстват (например не е ясно къде е атрибута "Данни за информационната система, където е възникнало събитието")</u>. В т. 3.4.6.4 е написано, че "За всяко действие в системата в системния журнал се записват следните данни:" като са описани атрибутите, които ще се записват.</p> <p>В техническото си предложение Участникът <u>не е представил ясно и подробно описание как тези атрибути кореспондират с зададените в т. V.2.3.4 от Техническата спецификация, атрибути (например не е ясно къде е атрибута "Данни за информационната система, където е възникнало събитието")</u>.</p> <p><u>Предложените от Участника</u></p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
						<p><u>описания на деловодни регистри не (т.3.4.6.5. от предложението) не са относими към исканите в т.3.9 от раздел V.2.3.4 „компонент справки“, от техническата спецификация.</u></p> <p>В описаната от Участникът Архитектура на системата в т.12 липсва функционална връзка и описание на предложените за реализация модули и представената архитектура. Представени са набор от технологични средства, инструменти и методи които ще бъдат използвани, но не са описани каквито и да е било връзки и начин на използване за постигане на функционалните изисквания на системата. Липсва обосновка на това как дефинираните за реализация модули ще реализират описаните в техническото задание специфични изисквания.</p> <p>В своето предложение Участникът е описал информационния модел на системата, <u>без да посочи подхода за реализацията му (от т. 3.4.1.1</u></p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
						<p>до т. 3.4.1.5 и т. 3.4.2 от техническото предложение). При описанието на модулите (т. 3.4.5 и т. 3.4.6 от техническото предложение) е дал само функционално описание, <u>без да представи подход и начин на реализация.</u></p> <p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но е посочил формално примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Предложението на участника съдържа неточности в методиката/подходите/примерите и/или в разбирането на предметната област.</p>
T05	<p>Качество на предложението на участника за подход, методика и начин на реализация на общите нефункционални изисквания към информационната система</p> <p>Участникът следва да опише подхода и методика за реализиране на изискванията, описани в т.</p>		10	2	20	<p>В т. 3.5 на стр. 76 (булет 4) е декларирано, че Участникът ще изпълни следното: <i>"При разработването на Системата ще бъдат предвидени възможни промени, продиктувани от непрекъснато променящата се среда. Информационната система ще</i></p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

	Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
	<p>V.2.3.5. Общи нефункционални изисквания от Техническата спецификация. Предложението следва да е обосновано, конкретно, ясно, подробно и подкрепено с адекватни примери, обвързани с контекста и целите на поръчката, демонстриращи методиката за изпълнение на изискванията.</p>					<p>бъде разработена като гъвкава и лесно адаптивна, която отчита законодателни, административни, структурни или организационни промени, водещи до промени в работните процеси. Системата ще се <u>интегрира със съществуващият централен компонент на НВИС</u>, като ще бъде предоставен добре структуриран протокол за връзка с другите системи посредством уеб услуги. Виж раздел 3.4. Специфични функционални изисквания" В <u>това декларативно и общо описание</u>, за да покаже подхода си за реализация на нефункционалните изисквания в т. 3.5., Участникът реферира към т. 3.4., където са описани специфичните функционални изисквания. Комисията установи, че в т. 3.4. <u>липсва подробно и конкретно описание на подхода и реализацията на интерфейсите, чрез който предложената от Участника система ще се интегрира със съществуващият централен компонент на НВИС.</u></p> <p>Участникът е посочил конкретни</p>

Таблица - Приложение 2-2 - Оценка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД за обособена позиция 2- "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС)"

Показатели за техническа оценка	Формирането на оценката по показателите се извършва по следната скала	Оценка (Тч)	Коеф. на тежест (Кт)	Оценка (Оц)	Обосновка на присъдената оценка
					Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но е посочил формално примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Предложението на участника съдържа неточности в методиката/подходите/примерите и/или в разбирането на предметната област.
			ОБЩО	170	

Мария Стоева:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....


Александър Кирков:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....


Калин Кунчев/резервен член/:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....


Евгения Захариева:

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....


Тодор Андреев/резервен член/

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....
